

УДК 332.143
DOI: 10.5281/zenodo.437911

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МОСКВЫ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ANALYSIS OF LIVING STANDARDS OF THE POPULATION OF MOSCOW AND MOSCOW REGION

©Шелякин И. Ф.
Московский гуманитарный университет,
г. Москва, Россия, driveroads@yandex.ru
©Shelyakin I. F.
Moscow Humanitarian University
Moscow, Russia, driveroads@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена обзору показателей измерения уровня жизни населения Москвы и Московской области в динамике за последние 5 лет (2011-2016 гг.). Основываясь на статистических данных доходов и расходов населения исследуемых регионов, автор сопоставил изменение прожиточного минимума, среднедушевого и реального доходов населения Москвы и Московской области. В заключении автор приходит к выводу, что ни одна методология не дает четкого представления о реальном уровне жизни населения. Однако, судя по рассмотренным критериям, можно утверждать, что оба региона уверенно идут к развитию, ежегодно улучшая показатели уровня жизни.

Abstract. The article is devoted to the review of the living standard indicators of the Moscow and Moscow region population in the dynamics over the last 5 years (2011-2016). Based on the statistical data on incomes and expenditures of the population in the regions, the author compares the changes in the subsistence minimum, per capita income and real incomes of the population in Moscow and the Moscow Region. In conclusion, the author comes to the conclusion that none of the methodologies does give a clear idea about the real standard of living. However, according to the criteria considered, it can be argued that both regions are confidently moving towards development, each year improving standards of living.

Ключевые слова: уровень жизни, потребительская корзина, домашнее хозяйство, народное благополучие, качество жизни, социальное благосостояние, прожиточный минимум, анализ уровня жизни.

Keywords: standard of living, consumer basket, household, people's well-being, quality of life, social welfare, subsistence level, analysis of living standards.

На сегодняшний день в условиях экономической нестабильности социальная сфера требует наиболее серьезных трансформаций. Чтобы выявить максимально эффективные пути развития, органам управления необходимо владеть достоверной информацией о реальном социально-экономическом состоянии регионов.

Понятие «уровень жизни» означает степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Уровень жизни базируется на объеме реальных доходов на душу населения и соответствующем объеме потребления.

В настоящее время при оценке уровня жизни основным объектом исследования является семья и домашнее хозяйство, а не среднестатистический человек, что дает возможность интегрировать изучение уровня жизни населения.

Зависимость между уровнем жизни и развитием производительных сил страны проявляется через показатели доходов, потребления и стоимости жизни, поэтому материальные составляющие занимают центральное место в *определении уровня жизни*. В то же время он должен оцениваться с точки зрения возможностей обеспечения достойного существования [1].

Росстатом утверждена система показателей, дающая возможность оценки уровня жизни на современном этапе и сопоставления уровня жизни населения в различных регионах России – Рисунок.



Рисунок. Система показателей уровня жизни населения, утвержденная Росстатом

Можно выделить два подхода к оценке уровня жизни - баланс денежных доходов и расходов населения, выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств. Используя второй прием, можно сопоставить уровень жизни Москвы и Московской области.

Примечательно, что в рейтинге российских регионов 2016-го года, составленных журналом «Профиль», Московская область занимает первое место по уровню жизни, Москва – лишь восьмое. В ноябре 2016 года денежные доходы населения на территории Московской области сложились в сумму 300576 миллионов рублей, денежные расходы населения – 270586,8 миллиона рублей. Превышение денежных доходов населения над расходами составило 29989,3 миллиона рублей, что стало наилучшей характеристикой среди всех регионов России (<http://www.gks.ru>). Однако, в течение предыдущих годов столица традиционно занимает первое место по благосостоянию населения, а область, как правило, третья.

Анализируя денежные доходы Москвы за с 2011 по 2016 год, можно прийти к выводу, что доходы населения возросли с 6573744 млн. руб. до 9106263 млн. руб. Увеличились в том числе, и такие показатели, как среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, среднемесячные начисленные пенсии, прожиточный минимум.

Сбережения населения также красноречиво характеризуют уровень жизни региона. За последние 5 лет депозитные вклады физических лиц на рублевых счетах Сбербанка России по Москве возросли с 1195977 млн. руб. и до 1806103 млн. руб. [2]. Как известно, сбережения увеличиваются на фоне роста зарплат и несколько отстающего роста расходов. Банковские вклады являются важным ресурсообразующим фактором деятельности банком, это в некотором роде двигатель экономики. К тому же за последние 5 лет у населения вырос уровень доверия к банкам, что было небезосновательно вызвано ужесточенной политикой Правительства РФ в отношении лицензирования банковской деятельности. Таким образом, возрастание объема депозитных вкладов характеризует повышение уровня жизни.

Рассмотрим структуру потребительских расходов домашних хозяйств по Москве (Таблица 1).

Говоря о расходах москвичей, то можно проследить возрастание доли затрат населения на оплату услуг ЖКХ и покупку продуктов. Такое положение дел говорит о подорожании уровня жизни горожан.

Таблица 1.

СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ПО МОСКВЕ (%)

<i>Потребительские расходы</i>	2011	2012	2013	2014	2015	2016
всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе на:						
покупку продуктов	28,62	23,40	20,32	20,97	22,32	23,7
питание вне дома	5,08	3,07	3,73	5,20	4,46	4,0
покупку алкогольных напитков	1,55	1,11	1,14	1,28	1,71	1,93
покупку непродовольственных товаров	37,86	39,28	43,66	43,01	38,88	42,4
оплату услуг	26,89	33,14	31,15	29,54	32,63	34,5
в том числе на жилищно-коммунальные услуги	6,22	5,76	5,60	5,65	8,31	9,11

Рассмотрим аналогичную структуру потребительских расходов домашних хозяйств по Московской области – Таблица 2.

Таблица 2.

СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (%)

<i>Потребительские расходы</i>	2011	2012	2013	2014	2015	2016
всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе на:						
покупку продуктов	20,36	20,77	22,47	23,1	24,6	25,24
питание вне дома	5,51	6,78	5,93	6,1	4,93	5,87
покупку алкогольных напитков	1,76	1,69	1,72	1,99	2,1	2,00
покупку непродовольственных товаров	41,42	38,55	38,34	36,4	35,93	35,49
оплату услуг	30,94	32,21	31,54	32,9	31,5	31,40
в том числе на жилищно-коммунальные услуги	6,78	6,63	6,71	6,8	7,34	7,77

Как видим, структура расходов жителей области несколько различается от расходных статей горожан. Жители области меньше тратят на покупки продуктов, питание вне дома, на оплату коммунальных услуг, но больше на покупку непродовольственных товаров и оплату услуг. Такое положение дел обусловлено, очевидно, разным образом жизни москвичей и областных жителей. Кроме того, оплата ЖКХ в столице будет существенно превосходить аналогичную статью расходов по области.

В Московской области в 2016-м году среднедушевые номинальные денежные доходы возросли на 15,9% по сравнению с 2011, а расходы увеличились на 6,81% [2].

Среднемесячная начисленная заработная плата работников по Московской области среди бюджетных организаций в ноябре 2016 года составила 43693,7 рубля и увеличилась по сравнению с ноябрем 2015 года на 8,2 процента, по сравнению с соответствующим месяцем 2014 года на 9%, 2013 – на 9,5%, 2012 – на 10,1%, 2011 – на 13,2% (<http://www.gks.ru>). Как видно, наблюдается устойчивая тенденция роста заработной платы работников бюджетной сферы.

Объем депозитных вкладов жителей МО за последние 5 лет увеличился на 13%.

Итак, сравнивая уровень жизни Москвы и МО по таким критериям как денежные доходы населения, среднемесячная зарплата, уровень вкладов населения, а также проанализировав структуру расходов населения, можно прийти к выводу, что уровень жизни в обоих регионах довольно высок. Если сравнивать аналогичные показатели 1970-х годов или даже 1990-х, то можно прийти к выводу, что Московская область крайне подняла показатели уровня жизни.

Московская область сейчас ускоренно развивается, поэтому не удивительно, что в прошлом году она возглавила рейтинг регионов России по качеству жизни. Однако следует учитывать еще и концепцию «качества жизни», в которую входят уровень жизни как экономическая категория; условия труда и отдыха; жилищные условия; социальная обеспеченность; охрана правопорядка и соблюдение прав личности; природно-климатические условия; качество окружающей среды; степень использования свободного времени и т. д.

Отметим, что ни одна методология не дает четкого представления о реальном уровне жизни населения. Однако, судя по рассмотренным критериям, можно утверждать, что оба региона уверенно идут к развитию, ежегодно улучшая показатели уровня жизни.

Список литературы:

1. Барш Т. И. Анализ уровня жизни населения // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 15 янв.2016 г). Чебоксары: Интерактив плюс, 2016. № 1(7). С. 204-207.
2. Спиридонов С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского.2010. №11-12. С. 208-223.
3. Володарский В. П., Ярных Э. А. Качество жизни в регионах России. Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/73678> (дата обращения 12.01.2017).

References:

1. Barsh T. I. Analiz urovnja zhizni naselenija // Novoe slovo v nauke: perspektivy razvitija: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 15 janv.2016g). Cheboksary: Interaktiv pljus, 2016. № 1(7). S.204-207.
2. Spiridonov S. P. Indikatory kachestva zhizni i metodologii ih formirovanija // Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo.2010. №11-12. S. 208-223.
3. Volodarskij V. P., Jarnyh Je. A. Kachestvo zhizni v regionah Rossii. Rezhim dostupa: <http://diplomba.ru/work/73678> (data obrashhenija 12.01.2017).